Muster 27

Landesbetrieb Bau und Immobilien Hessen – LBIH

Az.:

E R G E B N I S der Prüfung der   . NES-Bau, Abschnitt E Nr. 5 GABau

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Baumaßnahme: | Neubau |  |
|  | Erweiterungsbau |  |
| Bauwerk/Bauteil: | Umbau/Sanierung |  |
|  |  |  |

**Teil 1: Prüfung der Vollständigkeit der NES-Bau**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anforderungen** | | | | **Ja** | **Nein** | **Nicht zu- zutreffend** | **Bemerkungen (evtl. Anlage/n)** |
| 1. |  | | FORMALE VOLLSTÄNDIGKEIT | | | | |
| 1.1 | Unterschriften vollständig und entsprechend der Zuständigkeit dokumentiert? | | |  |  |  |  |
| 1.2 | Projektklassifizierung (Quotelung) | | |  |  |  |  |
| 2. |  | | BESTANDTEILE DER NES-BAU | | | | |
| 2.1 | Schriftverkehr, insbes. Planungsauftrag | | |  |  |  |  |
| 2.2 | Genehmigte Bedarfsanmeldung, Muster 13 (bei nachträglicher Forderung des Bedarfsträgers, bzw. nichtausreichender Bedarfsanmeldung) | | |  |  |  |  |
| 2.3 | Erläuterungsbericht und Muster 7 | | |  |  |  |  |
| 2.4 | Kostenermittlung und Muster 6 | | |  |  |  |  |
| 2.5 | Soll/Ist-Vergleich der Kosten zur ES-Bau | | |  |  |  |  |
| 2.6 | Baunutzungskosten | | |  |  |  |  |
| 2.7 | BNK-Ermittlung in prüffähiger Form | | |  |  |  |  |
| 2.8 | Mittelabflussplan | | |  |  |  |  |
| 2.9 | Terminplanung | | |  |  |  |  |
| 2.10 | Flächenermittlung | | |  |  |  |  |
| 2.11 | Zeichnerische Darstellung | | |  |  |  |  |
|  | | **Teil 2: Prüfung des Inhalts der NES-Bau** | | | | | |
| 1. |  | | ANLASS  Die Aufstellung des Nachtrages wurde erforderlich, da (siehe auch Blatt 3): | | | | |
| 1. |  | | zusätzliche Ausgaben zu veranschlagen sind aufgrund von: | | | | |
| 1.1-**A** | Lohn- und Stoffpreissteigerung (Zeit- und Markteinfluss) | | |  |  |  | prozentualer Anteil       % |
| 1.1-**A** | Vergleich mit statistischer Indexsteigerung erfolgt | | |  |  |  |  |
| 1.1-**B** | nachträglicher Forderung des Bedarfsträgers bzw. nichtausreichender Bedarfsanmeldung | | |  |  |  | prozentualer Anteil       % |
| 1.1-**C** | nichtausreichender Kostenermittlung der typ. Kosten der KG 300 | | |  |  |  | prozentualer Anteil       % |
| 1.1-**C** | nichtausreichender Kostenermittlung der typ. Kosten der KG 400 | | |  |  |  | prozentualer Anteil       % |
| 1.1-**C** | nichtausreichender Kostenermittlung der atyp. Kosten | | |  |  |  | prozentualer Anteil       % |
| 1.2 | Minderkosten zu veranschlagen sind | | |  |  |  |  |
| 1.3 | erheblich von der genehmigten ES-Bau kostenneutral abgewichen werden soll | | |  |  |  |  |
| 2. |  | | SCHRIFTVERKEHR, ERLASSE, GENEHMIGUNGEN | | | | |
| 2.1 | Beachtung der Erlasse und Verfügungen | | |  |  |  |  |
| 2.2 | Einhaltung der Vorgaben der Nachtragsbedarfsbeschreibung | | |  |  |  |  |
| 2.3 | Übereinstimmung der NES-Bau- mit den Anforderungen gemäß Auftrag | | |  |  |  |  |
| 2.4 | Übereinstimmung der NES-Bau- mit den Anforderungen gemäß Schreiben des Bauherren / der Zentrale des LBIH | | |  |  |  |  |
| 3. |  | | KOSTENDATEN | | | | |
| 3.1 | Kostenrahmen / der Nachtragsbedarfs-beschreibung /des verbindlichen Kostenrahmens eingehalten | | |  |  |  |  |
| 3.2 | Kostenermittlung (z.B. Kostenberechnung, PLAKODA, KFA-13 Methode, eigene Richtwerte) richtig bzw. korrigiert. | | |  |  |  |  |
| 3.3 | Ermittlung Baunebenkosten richtig | | |  |  |  |  |
| 3.4 | Kosten sind angemessen in Bezug auf Konstruktion/Systeme und Baustoffe | | |  |  |  |  |
| 4. |  | | BEURTEILUNG DER PLANUNG | | | | |
| 4.1 | Angemessen in Bezug auf die Nutzung und Wirtschaftlichkeit | | |  |  |  |  |
| 4.2 | Abstimmung der baulichen und betriebs-technischen Erfordernisse ist erfolgt | | |  |  |  |  |
| 5. |  | | BEMERKUNGEN, OFFENE PUNKTE, FRAGEN (siehe Anlage/n      ) | | | | |

Baufachlich geprüft:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum, Name, Unterschrift Datum, Name, Unterschrift

(Stabsstelle Qualitätssicherung) (Niederlassungsleiter)\*

\* zusätzliche Mitzeichnung des Niederlassungsleiters bei Maßnahmen ab 1,0 Mio. €  
für die ordnungsgemäße Durchführung der baufachlichen Prüfung

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum, Name, Unterschrift

(Fachingenieur      )

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum, Name, Unterschrift

(Fachingenieur      )

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum, Name, Unterschrift

(Fachingenieur      )

**Begründungen für Kostensteigerung (nur Beispiele)**

Zu Teil 2 Punkt 1:

- Punkt 1.1.-**A** - Auswirkungen der Indexsteigerung von       %

- Besondere örtliche Marktlage

-

- Punkt 1.1.-**B** - Genehmigte Forderungen der nutzenden Verwaltung

- Noch zu genehmigte Forderungen der nutzenden Verwaltung

- Punkt 1.1.-**C** - Nicht ausreichende Berücksichtigung:

* besonderer qualitativer und quantitativer Anforderungen
* kostenwirksamer Planungsentscheidungen (z.B. gestalterische Besonderheiten, Installationsaufwand, Bausysteme).
* unvorhersehbarer qualitativer und quantitativer Kosteneinflüsse (z.B. bauaufsichtliche Auflagen, geänderte technische oder sonstige Bestimmungen, Standorteinflüsse, Auflagen der Denkmalpflege)